

Till styrelsen i ENIRO GROUP AB

Med anledning av styrelsens uttalande beträffande vårt förslag i kallelsen till årsstämman vill vi härmed klargöra följande:

Styrelsen hävdar att "Ett bolagsstämmobeslut enligt förslaget medför en otillbörlig fördel för innehavare av preferensaktier av serie B till nackdel för innehavare av preferensaktier av serie A, vilket inte är förenligt med reglerna i aktiebolagslagen" samtidigt som förslaget i själva verket medför raka motsatsen eftersom en nedskrivning av inlösenbeloppet för preferens B serien, från ca.930 SEK till 300 SEK/aktie, medför en försämring av villkoren för innehavare av preferens B aktier vilket är till fördel för såväl innehavare av stamaktier som preferensaktier av serie A.

Eftersom ändringen endast försämrar ett helt aktieslags rätt krävs det enligt **7 Kapitlet 45 § andra momentet** i aktiebolagslagen att "ägare till hälften av alla aktier av detta slag och nio tiondelar av de vid bolagsstämman företrädda aktierna av detta slag samtycker till ändringen".

Vid uppnådd majoritet har bolaget möjlighet att ändra i bolagsordningen alternativt tvångsinlösa samtliga preferens B aktier till ett förutbestämt pris men eftersom bolaget saknar fritt eget kapital är vårt förslag villkorat med att inlösenfordran i sin helhet används som kvittning vid nyteckning av stamaktier av serie A, vilket indirekt kräver att förslaget stöds av 2/3 majoritet av på stämman närvarande innehavare av preferens aktier av serie A, eftersom beslutet strider mot bolagsordningen enligt vilken innehavarna av nämnda preferens serie åtnjuter företrädesrätt till utdelning.

För att preferens A innehavarnas företrädesrätt till utdelning inte skall försämrats är vårt förslag att samtliga preferens A aktier samtidigt konverteras till stamaktier i enlighet med bolagsordningen vilket förutsätter att förslaget framläggs alternativt stöds av ägare med minst 10 % av nämnda preferens serie vilket vi har erhållit muntligt löfte om.

Ovanstående visar att vårt förslag har stöd i aktiebolagslagen och att kvittningsförfarandet, vilket är av samma struktur som bolaget använde sig av vid inlösen 2017, vore fullt genomförbart bara styrelsen hade följt vår begäran om att utforma förslaget "så att det uppfyller aktiebolagslagens obligatoriska krav på innehåll" varför det är anmärkningsvärt att styrelsen hävdar motsatsen och rekommenderar årsstämman att rösta nej till förslaget.

Utlåtandet i kallelsen kommer från samma styrelse som förra året presenterade ett förslag som varken beaktade bolagsordningen eller aktiebolagslagens Generalklausul, om samtliga aktieägares rätt till likabehandling, med hänvisning till subjektiva utlåtanden från oberoende aktiebolagsrättslig expertis och en "fairness opinion" från Pareto där premissen var en rättvis fördelning vid en likvidation av bolaget vilket varken var eller är aktuellt.

Bl.a inhämtades ett utlåtande från aktiemarknadsnämnden i vars yttrande man uttryckligen framhåller att man inte beaktar aktiebolagslagen samt även ett utlåtande från docent Svante Johansson som skulle presenteras i god tid inför den förra årsstämman men som ännu idag inte har nått offentligheten.

Eftersom styrelsen inte stöder vårt förslag och tillika använder påståenden och argument som enligt vår bedömning saknar stöd i lagstiftningen så är det viktigt att vår redogörelse samt styrelsens hantering av ärendet kompletteras till kallelsen så att samtliga aktieägare kan göra sin egen bedömning då årets bolagsstämma inte är av fysisk karaktär.

En omvandling av samtliga preferensaktier enligt vårt förslag skulle innebära en betydande minskning av bolagets åtaganden samtidigt som bolaget får tillgång till kapitalmarknaden vilket skulle underlätta koncernens framtida utveckling och expansion samt ge bolaget möjlighet att ingå i strukturaffärer och detta bör ligga i alla aktieägares intresse.

Mariehamn 31.03.2022

Med vänlig hälsning

Oy Coiventor Ab
Tomas Brunberg

Leksakshuset Ab
Per-Olof Hägglund